

Amsterdam, 5 december 2019

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte [beschuldigde],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van het Handbal Verbond Nederland een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>), door u gepleegd in de functie van (assistent-)trainer, dan wel een soortgelijke begeleidende functie bij de [vereniging]. Deze gedragingen zouden zijn voorgevallen omstreeks 2017.

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen bent u gehoord door onafhankelijke onderzoekers van het ISR en geconfronteerd met de verklaringen van een slachtoffer en getuigen.

#### **Feiten en kwalificatie**

Op basis van de verklaringen van een slachtoffer, het beschikbare beeldmateriaal en uw eigen, ten overstaan van onderzoekers van het ISR, afgelegde verklaring ben ik van oordeel dat u de hierna volgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- Artikel 6 lid 4, te weten: de begeleider onthoudt zich van elke vorm van seksuele intimidatie tegenover de sporter.
- artikel 6 lid 3 onder iii, te weten: het door begeleider in woord of gedrag scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren;
- artikel 6 lid 10, te weten: de begeleider onthoudt zich van seksueel getinte intimiteiten via welke communicatiemiddelen dan ook.

De melding is afkomstig van een lid van de [vereniging], die heeft aangegeven dat u haar in 2017 een aantal weinig verhullende foto's zou hebben gestuurd. U was op dat moment actief als trainer van onder meer de JB, de MB en de JC. De foto's zijn allemaal gemaakt op dezelfde plaats en zijn achtereenvolgend verstuurd.

Bij het eerste gesprek heeft u aangegeven dat u de meldster niet kent en dat de foto's niet van u afkomstig zijn. Meldster heeft aangegeven dat zij u al langere tijd kent. Zij kon daarbij ook laten zien dat zij al langere tijd *vrienden* met u was op Snapchat. Daarbij komt dat, zoals u zelf ook heeft aangegeven, meldster geen belang heeft bij het doen van een melding. Ik heb dan verder ook geen reden om aan de melding te twijfelen.

Tijdens het gesprek van [datum gesprek] is door de onderzoeker geconstateerd dat u op dezelfde plekken als op de foto een moedervlek heeft zitten. U heeft aangegeven dat u meer moedervlekken op uw arm heeft. De kwaliteit van de foto's is niet optimaal, waardoor vooral de duidelijkere moedervlekken goed naar voren komen. Dat wil niet zeggen dat op de foto de andere moedervlekken, dan wel ander soortige vlekken, niet zichtbaar zijn. Er zijn wel degelijk meerdere moedervlekken, dan wel ander soortige vlekken, zichtbaar op de foto's.

Ik acht het niet aannemelijk dat u toevallig op de twee gecontroleerde plaatsen een soortgelijke moedervlek, dan wel ander soortige vlek, heeft zitten die van dezelfde omvang en vorm is als zichtbaar op de foto's. Derhalve bestaat er bij mij geen twijfel dat het uw arm is, die te zien is op de foto's.

Ik acht het dan ook zeer aannemelijk dat u deze foto's, in of omstreeks juni 2017 naar meldster heeft gestuurd. U had op dat moment de functie van trainer, waardoor de aanvullende regels, zoals gesteld in artikel 6 Reglement Seksuele intimidatie op u van toepassing zijn.

### **Straf/maatregel**

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers en coaches een sleutelrol. Te meer, omdat ouders van jeugdige sporters vertrouwen stellen in trainers en coaches en omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers en coaches eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met uw gedragingen heeft u inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van de slachtoffers. Dit reken ik u aan.

Meegenomen in de overweging is dat u op het moment van het sturen van de foto's zelf ook nog minderjarig was en u zich wellicht minder bewust was van uw verantwoordelijkheden. Daarnaast heeft het onderzoek een relatief lange doorlooptijd gehad, waarbij de aanklager niet twijfelt aan het feit dat dit door u als belastend is ervaren.

Daarnaast weegt mee dat u, ondanks dat het feit dat u tegen beter weten in blijft ontkennen de hierboven opgesomde feiten te hebben gepleegd, er wel degelijk van bent doordrongen dat dergelijk gedrag niet acceptabel is. Daarmee ga ik er vanuit dat soortgelijk gedrag van u in de toekomst niet meer zal plaatsvinden.

Conform artikel 9, lid 5, sub a, juncto artikel 17 juncto artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en de hierboven beschreven afweging acht ik de volgende straf passend en geboden:

- Een voorwaardelijke schorsing van het lidmaatschap van de NHV voor de duur van 6 (zes) maanden, met een proeftijd van 2 (twee) jaar.

Een voorwaardelijke straf wordt in beginsel niet ten uitvoer gelegd. Echter, wanneer er binnen de proeftijd van twee jaar soortgelijk gedrag wordt vastgesteld, kan de straf onverminderd ten uitvoer worden gelegd bovenop een eventuele straf voor het nieuwe incident.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 20 december 2019.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik mij het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de (voorwaardelijke) sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie, dat wil zeggen de proeftijd gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Indien u het schikkingsvoorstel accepteert, verzoek ik u deze ondertekend per e-mail te sturen naar [p.helgering@isr.nl](mailto:p.helgering@isr.nl) of per post naar Asterweg 125, 1031 HM Amsterdam.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan het NHV en de melders.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de Coördinator integriteitskwesities van het ISR, de heer P. Helgering.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Tekenen voor akkoord:

Namens de aanklager mr P. Berden,

[beschuldigde]

mr. P.J. Helgering  
Stichting Instituut Sportrechtspraak

Datum: